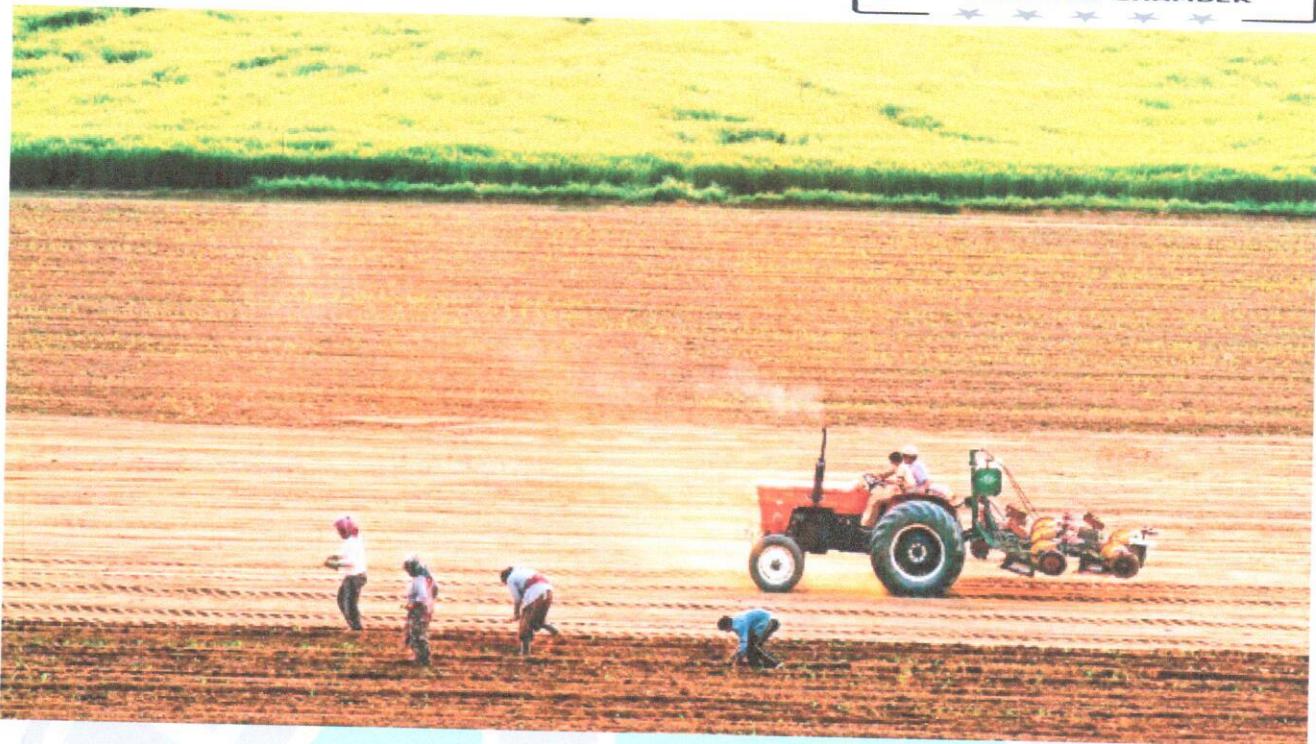




BEYŞEHİR TİCARET ODASI
BEYŞEHİR CHAMBER OF COMMERCE



BEYŞEHİR TİCARET ODASI TARIM SEKTÖRÜ PİYASA ARŞITIRMASI



1. TARIM SEKTÖRÜNÜN BEYŞEHİR EKONOMİSİNDEKİ YERİ

1.1. Temel Göstergeler ve Tanının Payı

Türkiye genel olarak dağıtık bir arazi yapısına sahiptir. Türkiye'de arazilerin %55,9'u 1.000 m'nin üzerinde yükseltiye ve %62,5'i %15'ten daha fazla eğime sahiptir. Hakkim rüzgârların ve bunların getirdiği deniz etkisinin altında olsa da kuzeydeki ve güneydeki sıradaglar nedeniyle Türkiye'nin iklim özellikleri ile yeryüzü şekli özellikleri arasında sıkı bir bağ vardır. Türkiye'nin arazi yapısı ile buna bağlı olarak değişen iklim özellikleri farklı coğrafi bölgelerin, bunların içinde de mikro klimaların oluşumunu mümkün kılmıştır.

Türkiye'de toplam arazinin %24,5'i I+II+II. sınıf topraklardan oluşmaktadır. Bu kaliteli üç sınıf toprak içinde tarım topraklarının payı, %90'dır. Türkiye'nin 77,9 milyon hektar olan toprak varlığının 26,3 milyon hektarını tarım arazileri oluşturmaktadır.

Türkiye'de özel mülkiyete dayalı küçük aile işletmelerinin hakim olduğu bir tarımsal yapı mevcuttur. İşlenen arazilerdeki genişlemeye birlikte, işletme sayısı da artmış ve ortalama işletme arazisi 60 dekar civarına yükselmiştir. Özellikle miras ve arazi hukukunda yapılacak düzenlemelerle ortalama işletme arazisinin daha da artması söz konusu olabilecektir.

Temel göstergeler (2002-2011)

| Nüfus (Milyon) | 69,3 | 23,7 | 34,2 | 74,7 | 17,3 | 23,2 |
|-------------------------|-------|-------|------|--------|-------|------|
| İstihdam (Milyon) | 21,3 | 7,4 | 34,9 | 24,1 | 6,1 | 25,5 |
| Milli Gelir (Milyar \$) | 230,5 | 23,7 | 10,3 | 772,3 | 62,7 | 8,1 |
| Kişi Başına Gelir (\$) | 3.492 | 1.064 | 28,6 | 10.444 | 3.653 | 35,0 |
| İhracat (Milyar \$) | 36,0 | 4,0 | 11,2 | 134,9 | 15,3 | 11,3 |
| İthalat (Milyar \$) | 51,5 | 3,9 | 7,7 | 240,8 | 17,6 | 7,3 |

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2013



Türkiye'nin toplam nüfusu artmasına rağmen tarımla uğraşan nüfusun azalması ve %23,2 oranına düşmesi kırsaldan şehirlere göçün bir göstergesidir. Aynı şekilde istihdam artmış olmasına rağmen tarım sektöründe istihdam azalmış ve %25,5 olmuştur. Tarımdan elde edilen gelirin 62 milyar TL civarına çıkmasına rağmen milli gelir içindeki payı azalmıştır.

1.2. Tarım Sektöründe İstihdam

Türkiye'de çalışan her dört kişiden biri tarım sektöründe istihdam edilmektedir. Bunun da %83,8'i kayıtsızdır. Tarım sektöründe istihdam edilen 15 yaş ve üstü işgücüün çok büyük bir kısmı ya kendi işletmesinde ve kendi hesabına ya da aile işletmesinde çalışmaktadır. Tarım sektöründe istihdam edilen kadın nüfusunun neredeyse tamamı (%96,2) kayıtsızdır.

Tarimsal İstihdam, 2008-2011 (15+ yaş)

| Genel | Ücretli, Maaşlı ve Yevmiyeli | 12.937 | 12.770 | 13.762 | 14.876 | |
|----------------------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------------------------------------|
| | İşveren ve Kendi Hesabına | 5.573 | 5.638 | 5.750 | 5.931 | |
| | Ücretsiz Aile İşçisi | 2.684 | 2.870 | 3.083 | 3.303 | |
| | Toplam | 21.194 | 21.227 | 22.594 | 24.110 | 42,1 35,6 (Erkek) 57,8 (Kadın) |
| Tarım | Ücretli, Maaşlı Ve Yevmiyeli | 434 | 454 | 527 | 623 | |
| | İşveren ve Kendi Hesabına | 2.316 | 2.371 | 2.513 | 2.653 | |
| | Ücretsiz Aile İşçisi | 2.266 | 2.416 | 2.643 | 2.866 | |
| | Toplam | 5.016 | 5.240 | 5.683 | 6.143 | 83,8 72,5 (Erkek) 96,2 (Kadın) |
| Tarimsal İstihdam Payı (%) | | 23,7 | 24,6 | 25,2 | 25,5 | |

Kaynak: TÜİK, Hanehalkı İşgücü Anketi Sonuçları, 2013.

1.3. Tarım Sektöründe Mesleki Eğitim

Tarım sektöründe mesleki eğitim Ziraat Fakültelerinde yetişen Ziraat Mühendislerinden başlar, Meslek Yüksek Okullarında ve Meslek Liselerinde yetişen konu bazlı teknisyen ve tekniklerle devam eder ve çiftçi eğitimi ile son bulur.

Tarım sektörü için en önemli yüksek öğrenim kurumu olan Ziraat Fakültelerinin sayısı 1933 yılında bir iken 2013 yılında 24 adet olmuştur. Farklı konularda tekniker veya eksperlik seviyesinde eğitimler veren meslek yüksek okulları da bulunmaktadır. Buralardan yetişenler öncelikle Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bünyesinde istihdam edilmektedirler.



Tarım sektöründe verimliliği etkileyen faktörlerden bir diğeri de üreticilerin eğitimidir. Çünkü teknolojilerin uygulanması ancak bilgi ve eğitim ile gerçekleşir. Tarımda teknolojik bilgi birikimin sağlanmasında devletin müdahalesi gerekmektedir. Tarımsal yayım faaliyeti de bu açıdan değerlendirildiğinde bir müdahale aracı olmaktadır. Devlet değişik araç ve metodlarla tarım sektörüne müdahale etmelidir.

Ülkemizde tarımsal yayım açısından yetersizlikler yaşanmaktadır. Yaygın eğitimde TV kanallarının acilen kurulması gerekmektedir. Sadece il müdürlüğü çiftçi eğitim şubeleri ile veya köylere dağılan tarım danışmanları ile yürütülmesi yeterli olmamaktadır.

1.4. Tarım Sektöründe Üretim Miktarları

Türkiye'de tarım sektörü içinde yer alan bütün bitkisel ürünler tarla bitkileri ve bahçe bitkileri olarak iki grupta toplanır. Bahçe bitkileri ise, meyve, sebze ve süs bitkilerinden oluşurken tahlillar- dan yem bitkilerine kadar olan bütün ürünler de tarla bitkileri olarak değerlendirilmektedir.

Türkiye'nin süs bitkileri hariç toplan bitkisel üretimi yaklaşık 105 milyon tondur. Bu üretimin yarısından fazlası olan yaklaşık 60 milyon tonu tarla bitkilerinden elde edilirken bunu sebze ve meyve alanları takip etmektedir. Tek yıllık ürünlerden oluşan tarla tarımında yıllar itibarıyle iniş ve çıkışlar bulunmaktadır ancak 60 milyon civarında ortalama bir üretim söz konusudur. Oysa hem meyve hem de sebze tarımında giderek artan bir üretim söz konusudur. Genel anlamda taze tüketim ve taze olarak sanayiye işlenen ve depolama ve nakliyede çok dikkat edilmesi gereklidir. Bir ürün grubu olan meyve ve sebze ürünlerinde birim alana verim ve kalitenin artması yanında hasat sonrası altyapının gelişmesi ile iç tüketim yanında ihracatta da artışlar söz konusu olmaya başlamıştır.

Genel Üretim Miktarı (Ton)

| Tarla | 58.119.719 | 60.663.948 | 61.711.796 | 58.791.495 |
|---------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Meyve (zeytin+bağ dahil) | 13.273.350 | 16.385.745 | 16.993.476 | 17.810.942 |
| Sebze | 25.823.567 | 25.997.195 | 27.547.462 | 27.752.706 |
| Toplam | 97.216.636 | 103.046.888 | 106.252.734 | 104.355.143 |

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2013

Yaklaşık 105 milyon ton toplam ürün, 20 milyon hektar tarım alanından elde edilmektedir. Bu 20 milyon hektar tarım alanının %4'lük kısmında sebze tarımı yapıldığı halde üretimin 27'sini tek başına sağlamaktadır. Bu da birim alana verimin sebzecilikte ne kadar yüksek olduğunu göstermektedir. Yine 20 milyon hektar tarım alanının %15'lük kısmını oluşturan meyvecilik alanında üretimin %17'si karşılanmaktadır. Sebze ve meyve tarımı entansif tarım olarak değerlendirilir. Emek yoğun, işletme maliyeti yüksek olan bir üretim grubudur. Ancak birim alana en yüksek geliri getiren tarımsal üretimdir. Üretimden tüketime kadar olan süreç içinde alt yapı eksikliği olduğu durumda ise verim ve kalite ile birlikte gelir de azalacaktır.



Genel Üretim Alanı (Ha)

| Tarla | 18.123.396 | 16.335.854 | 16.459.861 | 15.845.513 |
|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Meyve (zeytin+bağ dahil) | 2.584.525 | 2.894.422 | 2.955.270 | 3.033.043 |
| Sebze | 831.255 | 741.441 | 729.447 | 734.309 |
| Toplam | 21.539.176 | 19.971.717 | 20.144.578 | 19.612.865 |

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2013

Tanım sektörünün insan beslenmesi dışında kalan ve bitkisel üretime konu olan bitki grubu ise süs bitkileridir. Bu ürün grubu insanların gelir seviyesine bağlı olarak üretilen ve değerlendirilen bir sektörü oluşturmaktadır. Ancak sadece gelirin yüksek olması değil eğitim ve kültürün de büyük etkisinin olduğu çok farklı özelliklere sahip bir sektörü oluşturur.

Türkiye'de ticari anlamda kesme çiçek üretimi, 1940'lı yıllarda İstanbul ve çevresinde başlamış, daha sonra Yalova da önemli bir üretim merkezi konumuna gelmiştir. 1985 yılından itibaren Antalya'dan yapılmaya başlayan kesme çiçek ihracatı, çiçek üretim alanlarını bu bölgede hızla artırmıştır. İhracata yönelik üretimin dolaylı yollarla teşvik edilmesi ve bitki materyali ithaline getirilen kolaylıklar, kesme çiçek üretim alanı ve miktarında önemli artışların ortaya çıkmasını sağlamıştır. Türkiye, süs bitkileri yetiştirciliğinde uygun iklimsel ve coğrafi koşulları, pazar ülkelere yakınlığı ve ucuz işgücüne sahip olması gibi nedenlerle önemli avantajlara sahiptir.

Türkiye'de 28 ilde süs bitkileri üretimi yapılmaktadır. Üretimin en fazla yapıldığı iller sırasıyla İzmir, Sakarya, Antalya, Yalova, Bursa ve Isparta'dır. Antalya ve İzmir kesme çiçek üretiminde en önemli illerdir. Marmara ve Ege Bölgesinde (İstanbul, Yalova, İzmir, Aydın) yapılan kesme çiçek üretimi genellikle iç pazara yöneliktir. Antalya bölgesinde ise çoğunluğu seralarda olmak üzere yüksek kaliteli ve ihracata yönelik üretim yapılmaktadır.

Sakarya, Yalova, İstanbul, Adana, Osmaniye iç ve dış mekan bitkileri üretiminde önemli yere sahiptir. Sakarya bölgesi de istatistiklerden görülmeyen ama son 5 yıldır çok önemli dış mekan süs bitkileri üretimi yapılan bir bölgedir. Bu bölgede üretimin ihracata yönelik konumlandığı 500 hektara yakın üretim alanı bulunmaktadır. Özellikle Sakarya merkez olmak üzere Arifiye, Sapanca, Pamukova ilçelerinde yoğun üretim alanları görülmektedir.

Türkiye'de dış mekan süs bitkileri tüketimi 1986 döneminden sonra ivme kazanmıştır. Bunun nedenleri arasında: Değişen çevre anlayışı, yerel yönetimlerin çevre düzenlemelerini önemsemesi; Oto yolların yapımında yol ağaçlandırmalarına da önemli miktarda parasal kaynak ayrılması; Şehirlerin dışında metropollerde bahçeli villa tipi yerleşimin gelişmesi ve Turizmin gelişmesi ile turistik tesislerin çevre düzenlemeleri yapmaları; Dış mekan süs bitkileri fidanına olan talebi ve tüketimi artırmıştır.

Ülkemizde belediyelerin başlattığı peyzaj çalışmaları ile birlikte dış mekan bitkileri üretimi artarken gelir seviyesine bağlı olarak da iç mekan ve kesme çiçek üretimi artmıştır. Üretim sadece iç pazar için değil dış pazar için de yapılmaktadır.

Süs bitkileri üretimi seralarda ve açık alanda yapılmaktadır. Alan olarak değerlendirildiğinde sebze tarım alanının bile %1'ini oluşturan bir alanda üretim yapılır ancak çok fazla üretici gelir



getiren bir istihdam sağlayan bir sektördür. Yaklaşık bin hektar kapalı 8 bin hektar açık alanda yapılan üretim sonucunda iç mekan, dış mekan, çiçek soğanı ve kesme çiçek olarak gittikçe artan oranlarda üretimler söz konusu olmuştur. 2009 yılında 2,5 milyar olan kesme çiçek üretiminin 2010 yılında 980 milyona düşmesi sektörün ekonomik krizlerle ilişkisinin ne kadar yakın olduğunu göstergesidir.

Süs Bitkileri Ekim Alanı ve Üretim Miktarı

| 2009 | 1.477 | 4.668 | 10.023.070 | 57.890.896 | 2.530.876.699 | 56.597.826 |
|------|-------|-------|------------|-------------|---------------|------------|
| 2010 | 1.136 | 5.993 | 17.742.854 | 198.247.809 | 982.071.093 | 60.599.342 |
| 2011 | 1.224 | 8.066 | 29.825.907 | 196.924.701 | 1.119.891.793 | 62.904.097 |

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2013

Süs Bitkileri Üretim Alanı (Da)

| Kesme Çiçekler | 10.097 | 15.434 | 10.973 | 10.874 |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| İç Mekân (saksılı) Süs Bitkileri | 800 | 1.769 | 998 | 1.127 |
| Dış Mekân Süs Bitkileri | 8.017 | 19.611 | 33.853 | 35.071 |
| Çiçek Soğanları | 256 | 755 | 543 | 788 |
| Toplam | 19.170 | 37.569 | 47.009 | 47.860 |

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2013

1.4.1. Tarla Ürünleri Üretim

Tarla bitkileri; tahıllar, kuru baklagiller, yumru bitkiler, yağlı tohumlar, tütün, tekstilde kullanılan bitkiler, tıbbi bitkiler ve yem bitkileri olarak gruplar altında incelenir. Yaklaşık 60 milyon ton üretimin yarısından fazlası yaklaşık 34 milyon tonu tahıllar, 20 milyon tonunu ise yumru bitkiler oluşturmaktadır. Alt gruplar içinde ise 20 milyon tonu Buğday, 15 milyon tonu Şeker pancar ve 7 milyon tonu Arpa en fazla üretimi yapılan tarla ürünleridir. Genel olarak tarla bitkileri üretiminde yıllar arasında çok büyük farklılıklar bulunmamakla beraber bazı ürünlerde ürün miktarı artarken bazı ürünlerde azalmalar söz konusu olmuştur. Bunda ürün desteklemesinin veya ithalatın büyük etkisi olmuştur. Tütün, bakla, yeşil mercimek üretimi azalırken çeltik, mısır, aycıçığı üretimi artmıştır.



Tarla Ürünleri Üretim Miktarı (Ton)

| TAHILLAR | 30.830.650 | 35.202.073 | 33.377.430 |
|-------------------------|------------|------------|------------|
| 1-Bağday | 19.500.000 | 21.800.000 | 20.100.000 |
| 2-Mısır (dane) | 2.100.000 | 4.200.000 | 4.600.000 |
| 3-Çeltik | 360.000 | 900.000 | 880.000 |
| 4-Arpa | 8.300.000 | 7.600.000 | 7.100.000 |
| 5-Çavdar | 255.000 | 365.750 | 370.000 |
| 6-Yulaf | 290.000 | 218.040 | 210.000 |
| 7-Kaplıca | 8.000 | 7.018 | 6.565 |
| 8-Darı | 7.200 | 6.253 | 4.759 |
| 9-Kuşyemi | 450 | 30 | 2 |
| 10-Mahlut | 10.000 | 1.005 | 990 |
| 11-Tritikale | | 103.797 | 105.000 |
| 12-Sorgum | | 180 | 114 |
| KURU BAKLAGİLLER | 1.500.100 | 1.120.271 | 1.180.168 |
| 1-Bakla (yemeklik) | 22.000 | 7.963 | 7.868 |
| 2-Bezelye | 4.000 | 3.628 | 2.686 |
| 3-Nohut | 650.000 | 487.477 | 518.000 |
| 4-Fasulye (kuru) | 250.000 | 200.673 | 200.000 |
| 5-Mercimek (kırmızı) | 500.000 | 380.000 | 410.000 |
| 6-Mercimek (yeşil) | 65.000 | 25.952 | 28.000 |
| 7-Börülce | 2.200 | 2.149 | 2.111 |
| 8-Burçak (dane) | 3.000 | 5.549 | 5.037 |
| 9-Buy (Çemen otu) | 1.900 | 141 | 67 |
| 10-Mürdümük (culbant) | 2.000 | 6.739 | 6.399 |
| YUMRU BİTKİLER | 21.723.266 | 20.775.453 | 19.822.808 |
| 1-Patates | 5.200.000 | 4.613.071 | 4.795.122 |
| 2-Tatlı patates | | 35.010 | 26.815 |
| 3-Yerelması | 100 | 883 | 871 |
| 4-Şeker pancarı | 16.523.166 | 16.126.489 | 15.000.000 |
| YAĞLI TOHUMLAR | 1.057.705 | 1.699.151 | 1.764.921 |
| 1-Soya | 75.000 | 102.260 | 122.114 |



| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | |
| 2-Yerfıstığı | 90.000 | 90.416 | 122.780 |
| 3-Aycıçeği | 850.000 | 1.335.000 | 1.370.000 |
| 4-Susam | 22.000 | 18.000 | 16.221 |
| 5-Aspir | 25 | 18.228 | 19.945 |
| 6-Kolza (kanola) | 1.500 | 91.239 | 110.000 |
| 7-Keten (tohum) | 130 | 0 | 13 |
| 8-Kenevir (tohum) | 50 | 8 | 4 |
| 9-Haşhaş (tohum) | 19.000 | 44.000 | 3.844 |
| TÜTÜN | 152.856 | 55.000 | 80.000 |
| TEKSTİLDE KULLANILAN BİTKİLER | 2.542.782 | 2.580.020 | 2.320.006 |
| 1-Pamuk (kültü) 2-Keten (lif) 3-Kenevir (lif) | 2.541.832 50 900 | 2.580.000 4 16 | 2.320.000 0 6 |
| TIBBİ BİTKİLER | 18.280 | 42.738 | 5.249 |
| 1-Haşhaş (kapsül) 2-Şerbetçi otu | 17.530 750 | 40.979 1.759 | 3.497 1.752 |
| YEM BİTKİLERİ | 294.080 | 247.090 | 240.913 |
| 1-Açı bakla 2-Bakla (hayvan yemi) 3-Fığ 4-Hayvan pancarı | 500 10.000 130.000 153.580 | 417 11.715 107.844 127.114 | 423 10.538 104.342 125.610 |
| GENEL TOPLAM | 58.119.719 | 61.721.796 | 58.791.495 |

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2013

Ürün artışı miktarı ekim alanı artışı ile orantılı değil ise bu birim alana verim artışı olduğu anlamına gelmektedir. Verim artışının nedenlerinin başında ise tohumluk gelmektedir. Sulama, gübreleme, ilaçlama ve mekanizasyon gibi bazı kültürel tedbirler de verimliliği artırır diğer unsurlardır.

Tek başına tahlil üretim değerleri incelendiğinde buğday ve arpa üretiminde verim artışı çok yüksek olmaz iken dane mısır ve çeltik üretiminde ciddi verim artışı olmuştur.



Tahıl üretiminin alan, miktar ve verim değerleri

| Buğday | 2002 | 9.300.000 | 19.500.000 | 2.100 |
|---------|------|-----------|------------|-------|
| | 2005 | 9.250.000 | 21.500.000 | 2.320 |
| | 2010 | 8.103.400 | 19.660.000 | 2.410 |
| | 2011 | 8.096.000 | 21.800.000 | 2.670 |
| Arpa | 2002 | 3.600.000 | 8.300.000 | 2.310 |
| | 2005 | 3.650.000 | 9.500.000 | 2.600 |
| | 2010 | 3.040.000 | 7.250.000 | 2.410 |
| | 2011 | 2.868.833 | 7.600.000 | 2.640 |
| D.Mısır | 2002 | 500.000 | 2.100.000 | 4.220 |
| | 2005 | 600.000 | 4.200.000 | 7.000 |
| | 2010 | 594.000 | 4.310.000 | 7.260 |
| | 2011 | 589.000 | 4.200.000 | 7.170 |
| Çeltik | 2002 | 60.000 | 360.000 | 6.000 |
| | 2005 | 85.000 | 600.000 | 7.060 |
| | 2010 | 99.000 | 860.000 | 8.690 |
| | 2011 | 99.400 | 900.000 | 9.060 |
| Çavdar | 2002 | 150.000 | 255.000 | 1.700 |
| | 2005 | 130.000 | 270.000 | 2.080 |
| | 2010 | 141.000 | 365.560 | 2.590 |
| | 2011 | 127.653 | 365.750 | 2.870 |
| Yulaf | 2002 | 155.000 | 290.000 | 1.870 |
| | 2005 | 133.000 | 270.000 | 2.030 |
| | 2010 | 88.390 | 203.870 | 2.330 |
| | 2011 | 85.862 | 218.040 | 2.540 |

Kaynak: TÜİK

Dünyanın en stratejik ürün grubunu oluşturan tahılların dış ticareti önemlidir. 1980'li yıllara gelinceye kadar tüm tahıl ürünlerinde net ihracatçı olan ülkemiz daha sonraki yıllarda üretim artışıının nüfus ve tüketimde görülen artışa paralel bir seyir izlememesi neticesinde, bazı ürünlerde net ithalatçı olmuştur.

Buğday ithalatı iklime bağlı olarak üretimde meydana gelen değişikliğe bağlı olarak inişli çıkışlı bir seyir izlemektedir. Sanayiye uygun kaliteli buğday ihtiyacının karşılanamaması da ithalatı artırmaktadır. Üretimin yeterli düzeyde olmaması ve Dahilde İşleme İzin Belgesi kapsamında buğday ithalatına izin verilmesi buğday ithalatındaki artışın nedenleridir. Buğday ithalatı genelde Rusya Federasyonu, Almanya, Kazakistan ve Ukrayna'dan gerçekleştirilmektedir. Arpa üretiminde



düşüşe bağlı olarak arzdaki azalma arpa ithalatını yükseltmiştir. Arpa ithal edilen ülkeler genelde Fransa, Rusya Federasyonu, İngiltere ve Ukrayna olmuştur. Mısırda net ithalatçı konumunda iken 2005 yılında gerçekleştirilen 4 milyon ton civarında üretim ile kendi kendine yeterli hale gelinmiş ve hatta mısır ihracatına başlamıştır. Mısır ithalat edilen ülkeler Ukrayna, Rusya ve Romanya olmuştur.

Tahılların ithalat ve ihracat miktar ve değerleri

| Buğday | 2002 | 1.116.575 | 150.472 | 55.329 |
|---------|------|-----------|-----------|-----------|
| | 2005 | 135.596 | 25.031 | 327.931 |
| | 2010 | 2.573.567 | 654.472 | 1.166.217 |
| | 2011 | 4.753.697 | 1.622.113 | 1.985 |
| Arpa | 2002 | 16.759 | 2.435 | 595.824 |
| | 2005 | 52.182 | 10.608 | 289.394 |
| | 2010 | 57.075 | 11.932 | 500.791 |
| | 2011 | 35.999 | 13.541 | 2.871 |
| D.Mısır | 2002 | 1.179.937 | 133.754 | 9.019 |
| | 2005 | 218.059 | 47.335 | 127.581 |
| | 2010 | 452.362 | 124.157 | 10.649 |
| | 2011 | 381.293 | 136.120 | 13.995 |
| Çeltik | 2002 | 292.024 | 48.803 | 186 |
| | 2005 | 102.197 | 26.231 | 298 |
| | 2010 | 409.199 | 172.977 | 307 |
| | 2011 | 277.083 | 112.349 | 834 |
| Çavdar | 2002 | 18.279 | 1.727 | 0 |
| | 2005 | 67.123 | 7.944 | 0 |
| | 2010 | 0 | 0 | 1 |
| | 2011 | 0 | 0 | 1 |
| Yulaf | 2002 | 5.223 | 318 | 0,3 |
| | 2005 | 7.201 | 789 | 40 |
| | 2010 | 0 | 0 | 0 |
| | 2011 | 7.475 | 2.813 | 0,2 |

Kaynak: TÜİK



1.4.2. Baklagiller

Baklagillerin üretiminde ekim alanı azalırken verimin bir miktar artmasına rağmen üretim de azalmıştır. Üretime rağmen kuru fasulyede düzenli bir ithalat söz konusu iken mercimekte bu durum özellikle yeşil mercimekte ithalatin lehine sürekli artmış durumdadır.

Baklagillerin üretiminin alan, miktar ve verim değerleri

| Kuru Fasulye | 2002 | 180.000 | 250.000 | 1.389 |
|--------------|------|---------|---------|-------|
| | 2005 | 141.200 | 210.000 | 1.487 |
| | 2010 | 103.381 | 212.758 | 2.060 |
| | 2011 | 94.625 | 200.673 | 2.120 |
| Nohut | 2002 | 660.000 | 650.000 | 985 |
| | 2005 | 557.800 | 600.000 | 1.076 |
| | 2010 | 455.690 | 530.634 | 1.190 |
| | 2011 | 446.412 | 487.477 | 1.220 |
| Mercimek | 2002 | 492.000 | 565.000 | 1.190 |
| | 2005 | 439.900 | 570.000 | 1.350 |
| | 2010 | 234.492 | 447.400 | 2.000 |
| | 2011 | 214.847 | 405.952 | 1.980 |

Kaynak: TÜİK

Baklagillerin ithalat ve ihracat miktar ve değerleri

| Kuru Fasulye | 2002 | 41.488 | 21.583 | 20.278 |
|--------------|------|---------|---------|---------|
| | 2005 | 37.687 | 22.295 | 2.603 |
| | 2010 | 37.192 | 38.359 | 1.579 |
| | 2011 | 32.504 | 34.650 | 1.317 |
| Nohut | 2002 | 10.636 | 3.832 | 108.291 |
| | 2005 | 646 | 358 | 123.592 |
| | 2010 | 7.585 | 7.286 | 56.911 |
| | 2011 | 8.450 | 9.641 | 28.205 |
| Mercimek | 2002 | 22.668 | 8.325 | 136.070 |
| | 2005 | 64.280 | 29.161 | 118.421 |
| | 2010 | 210.288 | 193.831 | 194.711 |
| | 2011 | 309.560 | 209.554 | 212.598 |

Kaynak: TÜİK



1.4.3. Endüstri Bitkileri

Tarla bitkileri içinde buğdaydan sonra en fazla üretimi yapılan şeker pancarında ekim alanı azalmasına rağmen verimin artmasına bağlı olarak üretim artmış durumdadır. Şeker piyasası ile ilgili yapılan planlamalar sonucunda şeker pancarının ithalat ve ihracatı söz konusu değildi.

Patates üretiminde hastalık ve zararlara dayanaklı yüksek verimli ve kaliteli tohumluk kullanımı sonucu önemli verim ve üretim artışı elde edilmiştir. Patatesin depolama imkanlarının yetersizliği, dış pazarlardaki belirsizlik ve fiyat dalgaları talebe uygun üretim yapılamaması ve güçlü pazarlama kuruluşlarının bulunmaması nedeniyle ürünler gereği şekilde değerlendirilememektedir.

Türkiye, pamuk üretimi bakımından elverişli ekolojik şartlara sahiptir. Özellikle Ege, Güneydoğu, Akdeniz ve bir kısım Doğu ve Orta Anadolu illerinde pamuk ekimi yapılmaktadır. Pamuk ekim alanında yıllar itibarıyla bakıldığından azalış olduğu görülmektedir. Ekim alanlarında azalışın tersine verim artışına bağlı olarak üretimde artış gözlenmektedir. Pamuk ithalatında miktar bakımından değişkenlik görülmekle birlikte ortalama 700 bin ton pamuk için daha önceki yıllarda ödenen fiyatın 4 katına ulaşması önemlidir.

Endüstri Bitkilerinin üretiminin alan, miktar ve verim değerleri

| Kütlü Pamuk | 2002 | 721.077 | 2.541.832 | 3.530 |
|-------------|------|---------|------------|--------|
| | 2005 | 546.880 | 2.240.000 | 4.100 |
| | 2010 | 480.650 | 2.150.000 | 4.480 |
| | 2011 | 542.000 | 2.580.000 | 4.760 |
| Ş.Pancan | 2002 | 372.468 | 16.523.166 | 44.360 |
| | 2005 | 335.812 | 15.181.247 | 45.210 |
| | 2010 | 329.167 | 17.942.108 | 54.590 |
| | 2011 | 297.265 | 16.126.489 | 54.880 |
| Patates | 2002 | 198.000 | 5.200.000 | 26.300 |
| | 2005 | 154.300 | 4.090.000 | 26.720 |
| | 2010 | 140.724 | 4.513.453 | 32.510 |
| | 2011 | 144.912 | 4.613.071 | 32.600 |

Kaynak: TÜİK



Endüstri Bitkilerinin ithalat ve ihracat miktar ve değerleri

| Kütlü Pamuk | 2002 | 549.210 | 496.744 | 79.374 | 67.500 |
|-------------|------|---------|-----------|---------|---------|
| | 2005 | 781.132 | 911.126 | 90.498 | 91.939 |
| | 2010 | 895.089 | 1.726.419 | 82.512 | 137.293 |
| | 2011 | 611.924 | 1.864.387 | 106.360 | 268.655 |
| Ş.Pancar | 2002 | 46.000 | 2.923 | 0,1 | 0,149 |
| | 2005 | 18.900 | 1.445 | 0 | 0 |
| | 2010 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2011 | | | | |
| Patates | 2002 | 2.890 | 225 | 32.128 | 2.295 |
| | 2005 | 13.701 | 7.693 | 78.041 | 6.400 |
| | 2010 | 1.335 | 624 | 84.365 | 9.689 |
| | 2011 | 6.282 | 2.866 | 100.292 | 6.282 |

Kaynak: TÜİK

1.4.4. Yağlı Tohumlu Bitkiler

Türkiye'de en önemli sorunlardan biri bitkisel yağ açığıdır. Bu açığı kapatabilmek için her yıl ithalata yaklaşık 4 milyar \$ ödenmektedir. İzlenen destekleme politikalarıyla, yağlı tohum üretiminde arzulanan gelişme sağlanamamıştır. Bunun başlıca nedeni uygulanan fiyat politikaları ve hatalı ithalat politikalarıdır. Türkiye'de tarımı yapılan yağlı tohumlar başta açıcıceği olmak üzere pamuk ve soya'dır. Bu bitkileri susam, haşhaş, kendir, yerfistiği, aspir ve kolza/kanola gibi bitkiler izlemektedir.

Türkiye dünyada sayılı açıcıceği üretici ülkeler arasındadır. Dünya açıcıceği ekiliş alanındaki payı %2, üretimdeki payı ise %3'tür. Açıcıceği verimi son beş yıllık verilere bakıldığında 1.700-2.000 Kg/ha arasında seyretmektedir. Buna karşılık, dünya ortalaması 1.242 Kg/ha'dır. Bu verilere göre Türkiye verim açısından dünya ortalamasının üzerindeyidir. Diğer yağlı tohumların üretiminde ekim alanları artmasına rağmen istenen seviyede olmamıştır. Kolza veya kanola üretiminde ise ekim alanı artmasına rağmen üretim artışı olmamıştır.

Soya üretimi için yıllardır verilen teşviklere rağmen üretiminin artmaması nedeniyle çok önemli bir ithalat ürünü olarak karşımıza çıkmaktadır. 1,5 milyon ton ithalata karşılık ödenen döviz miktarı önceki yillara göre giderek artan bir seyir izlemektedir.

Yağlı tohumlarda bir diğer sorun ise üretimin Biyoyakıt olarak değerlendirilmesidir. Sulanabilir arazi miktarı sınırlı olduğu halde yağlı tohumların bu amaçla kullanılması yemeklik için ithalatımızı artıracaktır.



Yağlı Tohumlu Bitkilerin üretiminin alan, miktar ve verim değerleri

| Aycicegi | 2002 | 550.000 | 850.000 | 1.550 |
|----------|------|---------|-----------|-------|
| | 2005 | 566.000 | 975.000 | 1.720 |
| | 2010 | 641.400 | 1.320.000 | 2.120 |
| | 2011 | 655.700 | 1.365.000 | 2.100 |
| Soya | 2002 | 25.500 | 75.000 | 2.940 |
| | 2005 | 8.600 | 29.000 | 3.370 |
| | 2010 | 23.473 | 86.540 | 3.690 |
| | 2011 | 26.420 | 106.722 | 3.870 |
| Kolza | 2002 | 550 | 1.500 | 2.730 |
| | 2005 | 700 | 1.200 | 1.710 |
| | 2010 | 31.250 | 106.450 | 3.410 |
| | 2011 | 26.830 | 91.239 | 3.400 |
| Aspir | 2002 | 40 | 25 | 630 |
| | 2005 | 173 | 215 | 1.243 |
| | 2010 | 13.500 | 26.000 | 1.930 |
| | 2011 | 13.166 | 18.228 | 1.380 |
| Susam | 2002 | 48.000 | 22.000 | 460 |
| | 2005 | 42.450 | 26.000 | 610 |
| | 2010 | 31.824 | 23.460 | 740 |
| | 2011 | 26.645 | 18.000 | 68 |

Kaynak: TÜİK



Yağlı Tohumlu Bitkilerin ithalat ve ihracat miktar ve değerleri

| Ürünler | Yıllar | İthalat | | İhracat | |
|----------|--------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|
| | | Miktarı (Ton) | Değeri (Bin \$) | Miktarı (Ton) | Değeri (Bin \$) |
| Ayçiçeği | 2002 | 129.108 | 42.008 | 2.319 | 3.713 |
| | 2005 | 491.325 | 161.759 | 8.128 | 16.914 |
| | 2010 | 648.612 | 349.690 | 21.616 | 58.892 |
| | 2011 | 905.686 | 589.577 | 32.371 | 81.122 |
| Soya | 2002 | 612.497 | 139.614 | 166 | 40 |
| | 2005 | 1.154.504 | 328.533 | 4 | 3 |
| | 2010 | 1.756.065 | 742.426 | 0 | 0 |
| | 2011 | 1.297.759 | 687.468 | 2 | 5 |
| Kolza | 2002 | 54 | 83 | 1 | 0,918 |
| | 2005 | 64.611 | 18.198 | 0,2 | 0,153 |
| | 2010 | 307.077 | 150.379 | 0 | 0 |
| | 2011 | 107.176 | 71.383 | 0 | 0 |
| Aspir | 2002 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2005 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2010 | 0 | 0 | 165 | 98 |
| | 2011 | 25 | 15 | 10 | 9 |
| Susam | 2002 | 70.320 | 33.670 | 3.913 | 4.460 |
| | 2005 | 86.413 | 64.332 | 4.312 | 6.931 |
| | 2010 | 102.058 | 141.870 | 2.997 | 7.104 |
| | 2011 | 91.266 | 126.730 | 2.693 | 6.055 |

Kaynak: TÜİK

1.4.5. Meyvecilik

Emek ve sermaye yoğun bir tarım ürünü olan meyvecilik sektöründe üretimimiz yıllar itibarıyle düzenli olarak artış göstermektedir. Bunda etkili olan faktörler özellikle tarımsal altyapının gelişmesi, sertifikalı fidan üretiminin artması ve ticari boyutta tamamen ihracata yönelik üretimdir. Ekili alandaki azalmaya karşılık meyve dikim alanı artış eğilimindedir. 2006-2011 yılları arasında meyve üretimi yüzde 12,8 artmıştır. Ancak sektörde üretimden ziyade kalite sorunu devam etmektedir. Değişen pazar isteklerine uygun nitelikte ürünlerin temininde güçlükler yaşanmaktadır, ayrıca hasat döneminin kısalığı nedeniyle arz kısa bir döneme yığılmaktadır.



Birçok meye türünde dünyada en büyük üretici konumda olduğumuz halde bunu iyi değerlendirememiştir. Dünya fındık üretiminde en büyük üretici konumunda olmamız fındık piyasasında etkinliğimiz yoktur. Fındık ihracatında yaşanan sorunlar nedeniyle üreticinin elinde veya tüccarın depolarında bekleyen fındık, depolama şartlarına bağlı olarak okside olmaya ve ileri aşamada afla toksin gelişmesine maruz kalacaktır. Artık tüketimi imkansız hale gelen ham fındık, yağı işlenip satılmak zorunda kalınmaktadır. Ham fındık yerine işlenmiş ve katma değer katılmış olarak iç ve dış piyasaya sunulmuş olsa dış pazarda söz sahibi olunabilecektir. [2009 yılında yayımlanan 2009/15201 sayılı “Fındık Üreticilerine Alan Bazlı Gelir Desteği ve Alternatif Ürüne Geçen Üreticilere Telafi Edici Ödeme Yapılmasına Dair Bakanlar Kurulu Kararı” çerçevesinde yürütülen politikalar ile fındık alanlarının azaltılması hedeflenmiştir.]

Türkiye özellikle, her ekolojik bölgesinin avantajlarını bilerek yeni yatırımlar planlamalıdır. Birim alandan alınan pazarlanabilir ürün miktarını artıracak önlemler alınmalıdır. Bugünkü durumda çilek, kiraz, turunciller tarımında uygulanan teknikler bu konuda gelişmiş ülkelerle yarışabilecek durumdadır. Elma, badem, ceviz ve antepfıstığı tarımındaki gelişmeler de memnuniyet vericidir. Türkiye mevcut meye yetiştirmeye potansiyelini gereği gibi kullanabilirse ciddi bir ihracat geliri elde edilebilir.

Taze tüketimi yanında kurutulmuş incir ve kayısı üretiminde ve ihracatında önemli bir yere sahip olmamıza rağmen teknoloji açısından beklenen gelişmenin olmaması nedeniyle bazı yıllar pazarlamada sıkıntı yaşanması söz konusu olabilmektedir.

Üzüm, elma, zeytin, portakal, çay gibi yüksek üretim değerine sahip meye türlerinde ürünün değerlendirilmesinde ve pazarlanmasında alt yapının önemi çok büyütür. Meyve yetiştirciliğinde, sınıflamada, muhafazada, taşıma ve pazarlamada modernizasyona gidilmesi sonucu birçok üründe gelişmiş ülkeler seviyesine ulaşılmıştır.

Ülkemize Cumhuriyet'in ilk yıllarda getirilen ve yetiştirmeye başlanan çay aғacı, siyah çay tüketiminin artması ile birlikte üretimde dünya beşinci olacak duruma gelen çay sektöründe ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Kamu İktisadi Devlet Teşekkülü olan ÇAYKUR'un hazırlamış olduğu bir rapora göre:

Çay, Doğu Karadeniz Bölgesi'nde yaşayan halkın ekonomik anlamda tek tarımsal gelir kaynağı, kişi başına yıllık 3 kg'i aşan tüketim miktarı ile de ülkemizin önemli ve vazgeçilemez bir içeceğiştir. Son beş yıldır, kamu ve özel sektör tarafından çay üreticilerinden satın alınan yıllık yaş çay miktarı 1,1-1,3 milyon ton, üretilen kuru çay miktarı ise yaklaşık 220 -230 bin ton arasında değişmektedir. Bölgede kamuya ait 47, özel sektörde ait farklı işleme kapasitelerine sahip 200'ün üzerinde çay imalat fabrikaları bulunmaktadır. Üretimde yüzde 50-55 paya sahip olan ÇAYKUR bir Kamu İktisadi Devlet Teşekkülü'dür. Yıllık 110-120 bin ton arasında siyah çay üretmektedir. 2004 yılından itibaren yeşil çay üretimine, 2009 yılından itibaren ise organik siyah ve yeşil çay üretimine başlamıştır. Çay tarımında kaliteli çay yaprağı temini amacıyla 1994 yılında başlayan budama uygulaması, bugün 1/10 şeklinde hala devam etmektedir. Türkiye'nin çay ihracatı son yıllarda yıllık 2.000-5.000 ton, ithalat miktarı 2.000-4.000 ton arasındadır. FAO 2010 yılı verilerine göre; dünyada çay tarım alanı 3,1 milyon hektar, üretim miktarı 4,5 milyon tondur. Türkiye çay tarım alanı bakımından 7inci sırada, kuru çay (siyah çay) üretim miktarı bakımından 5inci sırada, çay tüketim potansiyeli yönünden ise Hindistan ve Çin'in ardından 3üncü sırada yer almaktadır. Alan, üretim ve tüketim açısından dünyada göreceli üstünlüğe sahip olan çay tarım ve sanayinin, ekonomik, sosyal ve çevresel açıdan sürdürülebilir bir sektörde dönüşmesi ve uluslararası standartlara uygun üretim yapar duruma gelmesi önemlidir. ÇAYKUR tarafından başlatılan organik çay projesi bu alanda önemli bir gelişmedir. Ayrıca belirlenen hedeflerin gerçekleştirilmesi için öncelikle sektörün temel sorunlarının çözümüne yönelik tedbirlerin alınması şarttır (ÇAYKUR, 2011).



Meyve Üretim Miktarı (Ton)

| | | | |
|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| YUMUŞAK ÇEKİRDEKLİLER | 2.666.400 | 3.210.640 | 3.484.919 |
| 1-Armut | 340.000 | 386.382 | 442.646 |
| 2-Ayva | 110.000 | 127.767 | 136.577 |
| 3-Elma | 2.200.000 | 2.680.075 | 2.888.985 |
| 4-Muşmula | 4.600 | 4.323 | 4.606 |
| 5-Yenidünya | 11.800 | 12.093 | 12.105 |
| SERT ÇEKİRDEKLİLER | 1.932.700 | 3.878.852 | 4.201.288 |
| 1-Erik | 200.000 | 268.696 | 300.046 |
| 2-İğde | 4.700 | 4.905 | 4.896 |
| 3-Kayısı | 315.000 | 650.000 | 760.000 |
| 4-Kızılıçık | 11.000 | 12.427 | 12.368 |
| 5-Kiraz | 210.000 | 438.550 | 470.887 |
| 6-Şeftali | 455.000 | 545.902 | 611.165 |
| 7-Vışne | 100.000 | 182.234 | 186.443 |
| 8-Zerdalı | 37.000 | 26.138 | 35.483 |
| 9-Zeytin | 600.000 | 1.750.000 | 1.820.000 |
| TURUNCİLLER | 2.493.000 | 3.613.766 | 3.475.024 |
| 1-Portakal | 1.250.000 | 1.730.146 | 1.661.111 |
| 2-Mandalina | 590.000 | 872.251 | 874.832 |
| 3-Limon | 525.000 | 790.211 | 710.211 |
| 4-Altintop | 125.000 | 218.988 | 226.738 |
| 5-Turunç | 3.000 | 2.170 | 2.132 |
| SERT KABUKLULAR | 843.000 | 855.348 | 1.151.354 |
| 1-Antep Fıstığı | 35.000 | 112.000 | 150.000 |
| 2-Badem | 41.000 | 69.838 | 80.261 |
| 3-Ceviz | 120.000 | 183.240 | 203.212 |
| 4-Fındık | 600.000 | 430.000 | 660.000 |
| 5-Kestane | 47.000 | 60.270 | 57.881 |
| ÜZÜMSÜ MEYVELER | 4.138.250 | 5.434.870 | 5.498.357 |
| 1-Üzüm | 3.500.000 | 4.296.351 | 4.185.126 |
| 2-Çilek | 145.000 | 302.416 | 351.834 |
| 3-Dut | 55.000 | 76.643 | 74.170 |
| 4-Incir | 250.000 | 260.508 | 275.002 |
| 5-Keçiboynuzu | 13.500 | 13.978 | 14.166 |
| 6-Muz | 95.000 | 206.501 | 207.727 |
| 7-Nar | 60.000 | 217.572 | 315.150 |
| 8-Trabzon Hurması | 15.000 | 28.295 | 32.392 |
| 9-Kivi | 2.500 | 29.231 | 37.247 |
| 10-Avokado | 400 | 1.316 | 1.463 |
| 11-Ahududu | 1.850 | 2.059 | 4.080 |
| GENEL TOPLAM | 12.073.350 | 16.993.476 | 17.810.942 |
| 1-Çay* | 791.700 | 1.231.141 | 1.200.000 |

*Çay verileri genel toplama dahil edilmemiştir.

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2013



1.4.6. Sebzecilik

Yıllık 27 milyon ton sebze üretimi gerçekleştiren Türkiye; Çin, Hindistan ve ABD'den sonra dünyanın en çok sebze üreten dördüncü ülkesidir. Üretimin büyük ölçüde eski sistemlerle yapılmasına rağmen Türkiye, birim alana ve kişi başına sebze üretimi bakımından dünyada ilk sırada yer almaktır ve pek çok sebze türünün üretiminde dünyada ilk beş ülke arasına girmektedir. Türkiye'de en yüksek verim, iklim avantajının ve seracılık bölgesi olmasının doğal sonucu olarak Akdeniz Bölgesi'nde alınmaktadır. İç Anadolu, Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde ise birim alandan alınan verim oldukça düşüktür.

Türkiye'de sebze üretiminin büyük bölümünün halen küçük ve dağınık işletmelerde yapılıyor olması önemli bir sorundur. Büyük işletmelerde sebze tarımının özendirilmesi ile üretimde daha yeni teknolojilerin kullanılması mümkün olacaktır. İşletme büyülüğu arttıkça maliyetin düşecek ve daha güvenli üretimlerin gerçekleşmesi sağlanacak ve buna bağlı olarak da pazarlama kolaylaşacaktır. Bunun için ulusal ve uluslararası yatırımcıların sektörde çekilmesi yönünde çaba sarf edilmelidir. Türkiye'de daha kolay üretilip pazarlanabilecek olan rekabet gücü yüksek ürünlerin tespit edilip bunların yetiştirilmesine öncelik verilmesi gereklidir. Türkiye, bu tür ürünlerin üretimini planlarken, iklim avantajından da en iyi şekilde yararlanmayı düşünmeli ve gerekirse buna yönelik bölgesel tarım politikaları izlemelidir.

Yerli ve yabancı sebze çeşitleri kullanılsa da, sebze üretiminin gerçekleştiren yetişticilerin geleneksel alışkanlıklarından vazgeçmedikleri ve sebze üretiminin günümüzde halen büyük ölçüde eski sistemlerle yapıldığı unutulmamalıdır. Bu bir olumsuz özellikle olsa da Türkiye, birim alana ve nüfus başına sebze üretimi bakımından dünyada ilk sıralarda yer almaktır ve pek çok sebze türünün üretimi bakımından dünyada ilk beş ülke arasına girmektedir. Günümüz itibarıyle Türkiye kavun ve karpuz üretiminde Çin'in ardından ikinci; domates, biber, hiyar ve fasulyede üçüncü; patlıcan ve ıspanakta dördüncü; taze ve kuru soğanda beşinci büyük üretici ülke konumundadır. Diğer sebze türlerinin de hemen hemen tümünde ilk on ülke içinde bulunmaktadır.

Sebze Üretim Miktarı (Ton)

| YUMRU VE KÖK SEBZELER | | 3.057.600 | 3.425.622 | 3.040.692 |
|-----------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 1. | Soğan (taze) | 210.000 | 153.823 | 150.928 |
| 2. | Soğan (kuru) | 2.050.000 | 2.141.373 | 1.668.356 |
| 3. | Sanımsak (taze) | 21.000 | 21.445 | 25.768 |
| 4. | Sanımsak (kuru) | 75.000 | 79.203 | 79.433 |
| 5. | Pırasa | 290.000 | 246.144 | 229.359 |
| 6. | Havuç | 235.000 | 602.078 | 714.280 |
| 7. | Şalgam | 1.600 | 1.494 | 1.537 |
| 8. | Pancar (kırmızı) | | 7.815 | 7.540 |
| 9. | Kereviz (kök) | | 14.659 | 17.049 |
| 10. | Turp (bayır) | 20.000 | 15.564 | 15.067 |



| | | | |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | |
| 11. Turp (kırmızı) | 155.000 | 142.024 | 131.375 |
| 12. Yerelması | | | |
| MEYVESİ YENEN SEBZELER | 21.282.000 | 22.424.786 | 22.136.523 |
| 1. Domates | 9.450.000 | 11.003.433 | 11.350.000 |
| 2. Hiyar | 1.670.000 | 1.749.174 | 1.741.878 |
| 3. Acur | | 23.266 | 27.886 |
| 4. Biber (salçalık) | | 730.493 | 748.422 |
| 5. Biber (dolmalık) | 410.000 | 364.930 | 383.213 |
| 6. Biber (sivri) | 1.340.000 | 879.846 | 910.725 |
| 7. Bamya | 31.000 | 36.662 | 36.001 |
| 8. Patlıcan | 955.000 | 821.770 | 799.285 |
| 9. Kabak (sakız) | 280.000 | 317.705 | 302.374 |
| 10. Balkabağı | 65.000 | 93.099 | 93.612 |
| 11. Kabak (çerezlik) | | 32.396 | 32.144 |
| 12. Kavun | 1.820.000 | 1.647.988 | 1.688.687 |
| 13. Karpuz | 4.575.000 | 3.864.489 | 4.022.296 |
| BAKLAGİL SEBZELER | 686.000 | 859.535 | 868.166 |
| 1. Bezelye | 69.000 | 103.787 | 101.959 |
| 2. Fasulye | 515.000 | 614.948 | 621.036 |
| 3. Börülce | 15.000 | 19.967 | 20.566 |
| 4. Bakla | 44.000 | 41.962 | 40.471 |
| 5. Barbunya fasulye | 43.000 | 78.871 | 84.134 |
| 6. Diğer Sebzeler | 90.000 | 218.268 | 233.654 |
| 7. Karnabahar | 90.000 | 162.134 | 169.097 |
| 8. Brokoli | | 29.076 | 30.807 |
| 9. Mantar (kültür) | | 27.058 | 33.750 |
| YAPRAĞI YENEN SEBZELER | 1.393.967 | 1.478.786 | 1.473.671 |
| 1. Lahana (baş) | 620.000 | 498.073 | 481.511 |
| 2. Lahana (kırmızı) | 100.000 | 121.824 | 133.234 |
| 3. Lahana (Brüksel) | | 1.693 | 1.697 |
| 4. Lahana (yaprak) | | 88.466 | 85.023 |



| 5. Marul (kıvırcık) | 145.000 | 138.466 | 145.019 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 6. Marul (göbekli) | 200.000 | 217.378 | 205.463 |
| 7. Marul (aysberg) | | 68.408 | 68.584 |
| 8. Enginar | 27.000 | 33.460 | 32.173 |
| 9. Kereviz (sap) | 19.000 | 1.345 | 1.559 |
| 10. İspanak | 220.000 | 221.632 | 222.225 |
| 11. Pazı | 7.000 | 5.184 | 5.953 |
| 12. Semizotu | 2.000 | 5.501 | 6.945 |
| 13. Maydanoz | 44.000 | 54.956 | 56.614 |
| 14. Roka | 1.400 | 4.524 | 7.689 |
| 15. Tere | 1.450 | 2.750 | 4.476 |
| 16. Nane | 5.500 | 12.160 | 12.598 |
| 17. Dereotu | 1.600 | 2.836 | 2.901 |
| 18. Kuşkonmaz | 17 | 130 | 7 |
| GENEL TOPLAM | 25.823.567 | 27.547.462 | 27.752.706 |

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2013

1.4.7. Tibbi ve Aromatik Bitkiler

Türkiye tıbbi ve aromatik bitkilerin dış satımında dünyanın önde gelen ülkelerinden biri olup, birçok tıbbi bitkinin dış satımını yaparken, aynı zamanda birçok bitkinin de dış alımını gerçekleştirmektedir. Ülkemiz farklı iklim ve ekolojik koşullara sahip olması, floranın çok sayıda bitki türü ve çeşitliliği içermesi bakımından doğadan toplanan ve kültürü yapılan tıbbi ve aromatik bitkiler açısından büyük bir ekonomik potansiyele sahiptir. Bazı türlerde doğadan toplama ekonomik olabilir ancak doğadan toplanan bitkilerde kaliteli ve standart ürün elde etmek zordur. Doğadan toplanan bitkilerde kalitenin her zaman istenen düzeyde olmaması, toplama sonrası işleme, depolama ve nakliye koşullarının yeterince karşılanamaması gibi nedenlerle esas olan bu bitkilerin tarımının yaygınlaştırılmasıdır.

Türkiye kekik üretim ve ihracatında dünyada lider ülke konumundadır. Dış satımı yapılan kekigin yaklaşık %80'den fazla tarla koşullarında üretilmektedir. ABD, Türkiye'nin kekik ihracatı içerisinde en büyük paya sahiptir. Bunu Almanya, İtalya, Kanada, Polonya, Hollanda, Fransa, Japonya ve Avustralya takip eder.

Kırmızıbiber, kimyon, anason ve nane üretiminde ve ihracatın önemli bir yere sahiptir. Baharat bitkileri üretiminin artmasında en önemli pay, bu grupta yer alan kırmızıbiber üretiminin artmasıdır. 2006 yılında 46 bin ton olan kırmızıbiber üretimi, 2011 yılında 162 bin tona yükselmiştir.



Bazı Baharat Bitkilerinin Üretim Miktarı

| Ürünler | Yıllar | Ekim Alanı (Ha) | Üretim(Ton) |
|---------------|--------|-----------------|-------------|
| Kırmızı Biber | 2002 | 70.000 | 30.000 |
| | 2005 | 78.000 | 45.000 |
| | 2010 | 104.049 | 186.272 |
| | 2011 | - | 170.552 |
| Anason | 2002 | 220.000 | 13.000 |
| | 2005 | 165.000 | 9.500 |
| | 2010 | 186.450 | 13.992 |
| | 2011 | - | 14.593 |
| Kımyon | 2002 | 600.000 | 50.000 |
| | 2005 | 258.000 | 14.300 |
| | 2010 | 171.242 | 12.587 |
| | 2011 | - | 13.401 |
| Kekik | 2002 | - | 4.400 |
| | 2005 | 47.000 | 6.400 |
| | 2010 | 85.351 | 11.190 |
| | 2011 | - | 11.271 |
| Nane | 2002 | | 5.500 |
| | 2005 | | 7.750 |
| | 2010 | | 11.772 |
| | 2011 | | 12.395 |
| Şerbetçiotu | 2002 | 2.000 | 710 |
| | 2005 | 2.530 | 1.280 |
| | 2010 | 3.550 | 1.842 |
| | 2011 | - | 1.759 |

Kaynak: TÜİK

Türkiye'de uçucu yağ üretiminin büyük bir kısmını gülayağı oluşturmaktadır. Türkiye dünyadaki en büyük gülayağı üreticisidir. Burdur, Afyon ve Denizli'de üretilen Rosa damascena Mill. bitkisinden elde edilen gülayağı dünya piyasalarında "Türk Gülayağı" olarak bilinmektedir. Gülayağı üretiminde en önemli maliyet yaklaşık %75-80 pay ile gül çiçeği fiyatlandırılır. 1 kg gülayağı elde etmek için, iklim koşullarına göre değişmekte birlikte, yaklaşık 3.500 kg gül çiçeği işlenmektedir.



Türkiye'nin Gülyağı İhracatı

| 2002 | 6.032 | 8.068 |
|------|--------|--------|
| 2005 | 2.159 | 7.174 |
| 2010 | 11.404 | 9.157 |
| 2011 | 7.538 | 10.301 |

Kaynak : TULK

1.4.8. Süs Bitkileri

Türkiye süs bitkileri sektöründe önemli üretim alanı artışları olmuştur. Kesme çiçek ihracatı artmış ve ürünler nispeten çeşitlenmeye başlamıştır. Üretim alanları ve dış ticaret verilerindeki değişimler, Türkiye süs bitkileri sektörünün dinamik ve arayış içinde bir yapı gösterdiğini ortaya koymuştur.

Süs Bitkileri Üretim Alanları (Ha) (2008-2009)

| Diş Mekan Bitkileri | 6 | 98 | 1.863 | 1.968 | 59 |
|---------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|------------|
| Kesme Çiçekler | 47 | 890 | 274 | 1.212 | 36 |
| İç Mekan Bitkileri | 5 | 102 | 5 | 113 | 3 |
| Çiçek Soğanları | 0 | 9 | 55 | 64 | 2 |
| TOPLAM | 58 | 1.101 | 2.199 | 3.359 | 100 |

Kaynak: Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı

Türkiye'nin en önemli göreceli üstünlüğü zengin yurtiçi genetik kaynakları ve ekolojik çeşitliliklerdir. Bu özelliklerin iyi bir sektörle örgütlenme, standartlara uyum ve kalitenin iyileştirilmesine yönelik bilgi ve teknoloji kullanımı ile bütünleştirilmesi bu faaliyet alanını geniş bir coğrafyaya hizmet sunma noktasına taşıyabilecektir. Doğal çiçek soğanları üretiminde doğadan sükümden tümüyle kurtularak Türkiye'nin gerçek bir çiçek soğanı üretici ülke olma potansiyeli vardır. Bunun en önemli delili ülkemizin yalnızca doğal çiçek soğanı olarak kullanılan türlerin değil süs bitkisi olarak kullanılmakta olan birçok türün de doğal gen merkezi olmasıdır. Türkiye süs bitkileri ihracatındaki ana ürün grupları canlı bitkiler (iç ve dış mekân bitkileri, fideler, fidanlar), kesme çiçekler, çiçek soğanları, yosunlar ve ağaç dallarıdır. Türkiye'den süs bitkileri ihracatı 20 yıl önce başlamıştır ve her yıl düzenli gelişim göstermektedir.

**Süs Bitkileri Üretim Alanının Yıllara Göre Değişimi (Ha)**

| Kesme Çiçekler | 1.009 | 1.097 | 1.087 |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| İç Mekân (saksılı)Süs Bitkileri | 80 | 99 | 112 |
| Dış Mekân Sus Bitkileri | 801 | 3.385 | 3.507 |
| Çiçek Soğanları | 25 | 54 | 78 |
| TOPLAM | 1.917 | 4.700 | 4.786 |

Kaynak: Bakanlık İl Müdürlükleri

Yıllara Göre Sus Bitkileri Dış Ticareti

| 2002 | 22.299 | 12.288 |
|------|--------|--------|
| 2005 | 36.230 | 33.812 |
| 2010 | 56.085 | 49.757 |
| 2011 | 76.322 | 67.584 |

Kaynak: TUİK

Ürün Gruplarına Göre Sus Bitkileri İhracatı

| Çiçek Soğanları | 2.645 | 1.809 | 2.305 |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Canlı Bitkiler | 7.941 | 22.121 | 40.182 |
| Kesme Çiçekler | 23.482 | 26.274 | 27.182 |
| Yosunlar ve Ağaç Dalları | 6.453 | 5.879 | 6.287 |
| Toplam | 40.522 | 56.085 | 76.322 |

Kaynak: EB, TUİK

2011 yılı itibarıyle, toplam sus bitkileri ihracatının %36'sını kesme çiçekler, %52'sini canlı bitkiler (iç ve dış mekân bitkileri), %7'sini çelenk ve yosunlar, %3'ünü çiçek soğanları oluşturmaktadır. Sus bitkileri ve mamulleri ihracatı 2012 yılında toplam 73 milyon 176 bin \$'a ulaşmıştır. Önemli ürün gruplarından canlı bitkiler, ihracattan %47 pay alırken, canlı bitkileri kesme çiçek (%41), yosunlar ve ağaç dalları (%9) ve çiçek soğanları (%3) izlemektedir. Türkiye'den yaklaşık 35 ülkeye sus bitkileri ihracatı yapılmaktadır. Sektörün ihracatında İngiltere ilk sırada yer alırken, Hollanda, Almanya, Irak, Türkmenistan, Azerbaycan, Ukrayna, Romanya, Rusya ve Gürcistan ilk on sırada yer alan diğer ülkeler olmuştur.



Çiçek Soğanları: Bu ürün grubunda 2012 yılında toplam 2.138.675 \$'lık ihracat kaydedilmiştir. Bu ürün grubunda en önemli pazarımız Hollanda olup; ihracatın %97'si Hollanda'ya yapılmaktadır. Hollanda'ya ihracatımız bir önceki yıl aynı döneme göre değer bazında %9 azalmıştır.

Canlı Bitkiler: 2012 yılında ihracattan değer bazında %47 pay alan canlı bitkilerde ihracat %15 azalış göstererek 34 milyon 060 bin \$'a düşmüştür. Almanya ve Azerbaycan pazarlarında canlı bitkiler ihracatımız artmaya devam etmiştir. Bu ürün grubunda Almanya'ya yönelik ihracatımız bir önceki yıla kıyasla 2012 yılında % 5, Azerbaycan'a ihracatımız ise % 13 artış göstermiştir. Çelik ve fideler faslında yer alan bitki çoğaltım materyali ihracatının önceki yıllarda konumuna gelebilecek teknolojik yetkinliğe ve yatırım boyutuna ulaşması, umut vaat edici bir görünüm oluşturmaktadır. Türkiye'deki yasal mevzuatların ve yetişmiş ara eleman sıkıntısının aşılması halinde inanılmaz bir potansiyelin açığa çıkacağı bilinmektedir. Tedarikçi ülke olmak adına Türkiye'nin alternatif pozisyonunda bulunan Kenya, Etiyopya ve Sri Lanka gibi ülkelerin mevcut lojistik sorunları ve buna bağlı maliyetlerinin yüksekliği ülkemiz lehine önemli birer avantaj unsurudur.

Kesme Çiçekler: İkinci önemli ürün grubu olan kesme çiçeklerde; 2012 yılı on iki aylık dönemde ihracat %11 artış göstererek, 30 milyon 284 bin dolara ulaşmıştır. Kesme çiçek ihracatında en önemli pazarlar sırasıyla İngiltere, Hollanda, Ukrayna ve Romanya olmuştur. Bu grubun içinde en önemli ihracat kalemi karanfil ve gerberadır. Diğer kesme çiçekler arasında gypsophilla, lilium, kri-zantem, ranunculus, lisianthus gibi türlerin de ihracatı önem kazanmaya başlamıştır.

Yosun ve Ağaç dalları: Bu ürün grubunda %4 oranında ihracat artışı olmuş ve 2012 yılında toplam 6 milyon 692 bin \$'lık ihracat kaydedilmiştir. Almanya, Hollanda ve ABD ilk üç pazar olarak yerini almıştır. Bu ürün grubunda yer alan süs amaçlı çelenkler en önemli ihracat kalemi olup, özellikle paskalya, yılbaşı vb. önemli günlerde ihracatı artmaktadır.



2.YATIRIM ORTAMININ İYİLEŞTİRİLMESİ İLE BÖLGESEL TEŞVİK VE YARDIMLAR

2.1. Tarım Sektörünün Yatırım Ortamı:

Dünya Ekonomik Forumu'nun Global Rekabet Gücü raporuna göre, Türk iş ortamının rekabet alanında en önde gelen dezavantajlarından biri bürokratik engellerdir. Ortalama olarak, Türkiye'deki yatırımcılar yönetim için harcadıkları zamanın yaklaşık yüzde 20'sinin devlet düzenlemeleri ve idari gerekliliklerle uğraşarak harcadığını, bununla karşılaşıldığında bu oranın Merkezi ve Doğu Avrupa'da sadece yüzde sekiz ve Latin Amerika'da yüzde dört olduğunu belirtmişlerdir.

Tarımda ve kırsal alanlarda üretkenlik ve rekabetçilik artmaktadır, ancak bu artış diğer sektörler ve kentsel bölgelere göre daha yavaştır. Kırsal rekabetçilik, kırsal alanlarda istihdam yaratma ve kırsal alanlardan kentsel alanlara göç gibi zorlukları ele almak amacıyla programlar yapılmaktadır. Türkiye ihracat potansiyeline sahip bazı ürünlerin üretiminde lider konumdadır, ancak sınırlı teknik kapasite ve insan kapasitesi ile Türkiye'nin tarımsal ürün ihracatı için en büyük potansiyel pazar olan AB'nin gıda güvenliği standartlarına uyumsuzluk Türkiye'nin tarımsal işletme sektörünün gelişmesini kısıtlamaktadır.

Tarım sektörünün AB standartlarına uyumlaştırma çalışmalarında tarımsal işletmelerinin modernizasyonu üzerinde odaklanılmalıdır. Gıda sektörü de dahil olmak üzere kırsal alanlarda yapılacak özel sektör yatırımları ile kırsal alanlarda fırsatlar yaratmayı amaçlayan Ar-Ge ve insan kaynakları yatırımlarını destekleyen ve verimliliği, rekabet gücünü ve piyasaya erişimi artırmayı sağlayan önlemler alınmalıdır. Enerji, tarım, çevre ve iklim değişikliği zorluklarını da dikkate alarak su yönetiminin güçlendirilmesi için de çalışmalar yapmaktadır. Olası Hükümet müdahaleleri arasında, gıda işleme sektörünün modernizasyonuna yönelik programlar, arazi konsolidasyonunun yenilikçi bir şekilde rasyonelleştirilmesi; ve su havzası yönetimine ve stratejik bölgesel kalkınmaya ilişkin entegre yaklaşımlar yer alabilir.

Toplam sabit yatırımlarda Tarım Sektörünün yeri genel olarak %20 civarındayken bunun %60'ı da özel sektör tarafından gerçekleştirilmektedir.



Sabit Sermaye Yatırımlarının Sektörel Dağılımı (Cari fiyatlarla, Milyon TL).

| Sektörler | 2010 Yılı | | | 2011 Yılı (Geçerlekme Tahminleri) | | | 2012 Yılı (Planlanan) | | |
|-----------------|-----------|---------|---------|--------------------------------------|---------|---------|--------------------------|---------|---------|
| | Kamu | Özel | TOPLAM | Kamu | Özel | TOPLAM | Kamu | Özel | TOPLAM |
| TARIM | 4.635 | 3.766 | 8.401 | 5.348 | 6.814 | 12.162 | 6.883 | 8.020 | 14.903 |
| Madencilik | 879 | 2.676 | 3.555 | 1.611 | 3.762 | 5.373 | 1.240 | 4.154 | 5.394 |
| İmalat | 384 | 62.192 | 62.577 | 435 | 90.161 | 90.596 | 763 | 99.173 | 99.936 |
| Enerji | 3.054 | 9.194 | 12.248 | 2.885 | 16.490 | 19.376 | 4.010 | 18.174 | 22.184 |
| Ulaştırma | 20.545 | 33.185 | 53.730 | 24.647 | 45.326 | 69.973 | 20.366 | 60.624 | 80.989 |
| Turizm | 240 | 10.320 | 10.560 | 359 | 12.258 | 12.617 | 444 | 13.286 | 13.730 |
| Konut | 715 | 27.969 | 28.684 | 947 | 34.235 | 35.182 | 1.233 | 37.914 | 39.147 |
| Eğitim | 4.873 | 1.817 | 6.690 | 6.624 | 2.265 | 8.888 | 8.323 | 2.535 | 10.858 |
| Sağlık | 2.248 | 5.010 | 7.258 | 2.405 | 5.990 | 8.396 | 2.825 | 6.596 | 9.421 |
| Diğer Hizmetler | 9.491 | 7.200 | 16.691 | 11.850 | 8.278 | 20.129 | 14.585 | 9.035 | 23.620 |
| TOPLAM | 47.064 | 163.330 | 210.394 | 57.111 | 225.580 | 282.691 | 60.671 | 259.511 | 320.181 |

Kaynak: Türkiye Yatırım Danışma Konseyi İlerleme Raporu, 2012

2.2. Tarım Sektöründe Altyapı ve Üst Yapıya İlişkin İhtiyaçlar

Ekonominin kalkınmada tarımın rolü ülkenin gelişmişlik düzeyine göre farklılık göstermektedir. Az gelişmiş ülkelerde tarım hâkim sektör konumundadır. Ekonomik kalkınmayı başlatmak için gerekli altyapının hazırlanarak, ülkeye bögesel piyasaların ulusal piyasalara açılması gereklidir. Bu temel altyapıların öncelikle yapılabilmesi için gerekli finansmanın sağlanacağı sektör, nüfusun önemli bir bölümünü oluşturan tarım sektörüdür.

Tarım mili gelire olan oranının nispi olarak azalması, ekonomik gelişme sürecinin doğal bir sonucudur. Ancak nüfusun önemli bir bölümünün geçimini tarımdan sağlayan ülkelerde, bu sektörün ekonomi içindeki önemi devam etmektedir.

Tarım sektöründe istihdam edilenlerin gelirleri diğer sektörlerde oranla daha düşük olup, sektör içindeki gruplar arasındaki gelir dağılımında da önemli farklılıklar bulunmaktadır.

Dünya ekonomisinde tarımsal üretim ve dış ticarette söz sahibi olan ülkeler, tarım sektörüne özel uygulamalarla korumaya çalışmaktadır. Çünkü serbest piyasa koşulları; sanayi ürünlerinde verimlilik ve üretimi artırırken, tarımın diğer sektörlerden ayrılan aşağıdaki özellikleri nedeniyle aleyhine işlemektedir.

- a. Tarım ürünlerine olan talebin gelir esnekliği düşüktür. Tüketim harcamaları içinde gıda ayrılan pay genel gelir artışı/azalışı ile doğru orantılı olarak artmaz/azalmaz. Doğal olarak talep aşağı ve yukarı doğru değişmeyeceği için, arzin aritmetik olarak artması/azalması fiyatları geometrik olarak azaltır/arttır. Bu "Bolluk Paradosu (King Kanunu)" olarak ifade edilmekte ve çiftçilerin üretimin iyi hava koşulları sonucu bol olduğu yıllarda satış gelirlerinin azalmasını açıklamaktadır.



- b. Tarımsal üretimde doğa koşullarının egemen olması nedeniyle, arz esnek değildir. Tarımsal üretimde temel üretim faktörü olan toprağın başka bir ifadeyle doğal kaynakların sınırlı olması, üretim miktarını zorunlu olarak sınırlamaktadır. Bu nedenle, üretimde kullanılan diğer üretim faktörleri olan emek ve sermaye artırılsa bile, üretim miktarı sınırlı bir ölçüde yükselmektedir.
- c. Üretimin istenen koşullarda ve sürede artırılması mümkün olmamasının yanında, ekilen araziden elde edilecek üretimin gerçek değeri, mevsim etkilerine, üreticilerin bilgi ve yeteneklerinin farklılıklarına göre geniş ölçüde değişecektir.
- d. Üretimi yıllık yapılan tarımsal ürünlerin fiyatlarında görülen devresel dalgalanmalar, üreticiler tarafından yapılan planlamalarda cari yıl fiyatı yerine bir önceki yıl fiyatlarını dikkate alarak yapmaları sonucu ortaya çıkmaktadır.
- e. Tarım ürünlerinin sanayi ürünleri ile değişim haddi, tarım ürünleri aleyhine gelişmektedir. Tarım ürünlerinin fiyatları düşme eğilimi gösterirken, üreticilerin almaları gereken ham madde ve diğer endüstriyel makine ve teçhizatların fiyatları artar. Bu durumda üreticinin yaşam standardının, onun şehirlerdeki benzerlerinin düzeyinde kalması, çoğunlukla üretimdeki artışla ve verimlilikle sağlanmalıdır.

Tarım sektörünün bu özellikleri ile toplumda genel dengelerin sağlanması ve korunmasına katkıları, ürün muhafazası ve bunlarla ilgili pazarlama olanaklarının zor ve diğer sektörlerle göre gelirinin düşük olması gibi nedenlerden dolayı, tarım sektörü ülkelere göre değişmekte birlikte, piyasa ekonomisinin en yaygın olduğu ülkeler dahil birçok ülkede desteklenmektedir.

Tarımsal işletmelerin küçük ve çok parçalı olması sonucu, rekabet edebilirlik özelliklerinin bulunmaması, pazarlama ağlarının yetersizliği, üretici örgütlenmesinin düşük olması, tarımsal eğitim, öğretim ve yayım koşullarında yaşanan yetersizlikler, üretim faaliyetlerinin pazar koşullarına uygun olarak gerçekleşmemesine, üretim faktörlerinin etkin kullanılmamasına ve sonuç olarak verimlilik ve üretici gelirlerinin giderek azalmasına neden olmaktadır.

Tarım sektöründe yaşanan bu sorunlar, sektör yatırımlarında etkinliğin düşük olması, sektörler ve sektörler arası dengenin kurulamaması, kuruluşlar arasında koordinasyon eksikliği, kurum ve kuruluşların kurumsal yapılarıyla ilgili sorunlar, personel sayısı ve niteliği dolayısıyla uygulamalar- da yaşanan eksiklik ve aksamlar, tarımsal politikaların etkin olarak yerine getirilmesini etkilemektedir.

Önümüzdeki yıllarda Türkiye'nin tarım politikalarında bir değişim beklenmektedir. Bunun başlıca nedeni küresel bazda uygulanmaya çalışılan yaptırımlardır. Bir taraftan Dünya Ticaret Örgütü'nün (DTÖ) küresel bazda tarım ticaretini bozucu destekleri kaldırmasına yönelik yaptırımları, diğer taraftan AB'ye tarımda uyum sürecinde mevcut politikaların devami durumunda Türkiye'nin rekabet gücü olmayan ürünlerde elini zayıflatacaktır. Her iki sürecin aynı anda yaşanacağı dikkate alındığında Türkiye'nin en büyük endişesi, mevcut durumda gümrük duvarı ile koruduğu, yüksek maliyetle ürettiği ürünlerde ithalatçı durumuna düşme tehlikesidir.

Türkiye'nin DTÖ kararları çerçevesinde AB gibi gelişmiş ülkeler yerine menfaatleri için gelişmekte olan ülkelerle hareket etme mecburiyeti bu süreci daha da güçlendirmektedir. Türkiye'nin gerekli önlemleri almaması durumunda AB'nin rekabet üstünlüğü olan ürünlerde pazarını bu ülkelere kaptıracağı belirtilmektedir. DTÖ Cenevre Kararları çerçevesinde de pazara girişte gümrük vergilerinin düşürülmesi ve tarife dışı engellerin sınırlanmasının birçok ürüne de zarar verebile-



ceği hesaplanıyor. Düşük tarifeler belirlenmesi durumunda Türkiye'nin yüksek koruma uyguladığı ve Türk çiftçisinin gelirleri açısından önemli yer tutan şeker pancarı, çay ve muzda üreticilerinin önemli zararlar görebileceği öngörlüyor.

2004 Temmuz'unda alınan DTÖ Cenevre Kararları sonrası ve AB'den müzakere tarihi alınmasının ardından Türkiye'de tarım alanında köklü politika değişiklikleri yapılması gündeme geldi. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nda yapılan ilk değerlendirmelerde, her iki süreç için de Türkiye'nin sonuçta kotalar üzerinden pazarlıklar yapacağı dikkate alınarak, "hassas" olarak nitelendirilen ürünlerin üretim miktarlarının yükseltilmesi gerektiği tespit edildi. Yeni politikaların çerçevesinin çizilmesiyle yıllardır kime, hangi ürüne, ne verileceği kestirilemeyen, popülizme dayanan desteklemelere de son verilmesinin önü açılmış oldu. Bu aşamada da Bakanlık üç ayrı stratejik belge hazırlamıştır.

2.2.1. Stratejik Belgeler

İlk belge 2006-2010 yıllarını kapsayan Tarım Stratejisi. Burada DTÖ'nün "Yeşil Kutu" destekleri olarak adlandırdığı tarım ürünleri üretim ve ticareti üzerinde direkt etkisi olmayan destekler öne çıkarılıyor. DTÖ bu desteklere bazı kriterler getirmekle birlikte dokunmuyor. Bunlar da; Genel Tarımsal Hizmet, Bölgesel ve Kırsal Kalkınma Destekleri, DGD ve Diğer Sosyal Destekler, Teknoloji ve Altyapı Destekleri, Hayvancılık Destekleri olarak adlandırılıyor. Stratejile yeşil kutu destekleri içinde yer alan DGD'nin payı yüzde 80'lardan yüzde 45'lere düşürülürken, bu destekler ABD ve Meksika'da olduğu gibi geniş bir ürün yelpazesine oturtularak sera, meyve ve sebze gibi dar alanlara farklı destekler verilmesi öngördü. Zira dar alana verilen destekler tarımsal üretim ve pazarda bozucu etki yapan "Kırmızı Kutu" desteklerine giriyor. Prim desteklerinin payı ise yüzde 13'e çıkarıldı. Burada da prim desteğinin felsefesi cari üretimi desteklemek yerine, bir önceki yıl verim ve üretimlerini dikkate alarak üretimi hesaplama yoluyla prim verilmesi şeklinde değiştirildi. Bu durumda da mevcut halde Kırmızı Kutu'ya giren desteklerin 'Mavi Kutu' olarak nitelendirilen 'Alan ve Miktar Sınırlamaları Nedeniyle Yapılan Ödemeler' kapsamına girmesinin önü açıldı. Stratejide hayvancılık desteği yüzde 12 olarak öngörlürken, alternatif ürün, ÇATAK (Çevre amaçlı tarımsal alanların korunması), ürün sigortasına yüzde 5'er, kırsal kalkınma desteklerine ise yüzde 10 pay ayındı.

2.2.2. Yatırım Teşvikleri:

Türkiye'de yeni oluşturulan yatırım teşvik sistemi ile, ülkenin stratejik sektörleri için önem arz eden ara mallara olan ithalat bağımlılığını azaltma potansiyeli taşıyan yatırımları teşvik etmek amaçlanmıştır. Cari açığın kapatılması, en az gelişmiş bölgelere sağlanan yatırım desteklerinin genişletilmesi, destek unsuru miktarlarının artırılması, kümelenme faaliyetlerinin teşvik edilmesi, teknoloji dönüşümü sağlayacak yatırımların desteklenmesi yeni yatırım teşvik sisteminin temel amaçları arasında yer almaktadır. Yatırım kararlarını hızlandırmak amacıyla, yeni yatırım teşvik sistemi 2013 yılı sonu itibarıyla gerçekleştirilecek yatırımlar için daha avantajlı destekler sunmaktadır. Yatırım tutarının en az % 10'unun gerçekleştirilmesi, yatırının başlamış olarak kabul edilmesi için yeterli olacaktır. Yatırım teşvik sistemi dört ayrı rejimden oluşmaktadır. Yerli ve yabancı yatırımcılar, aşağıdaki teşviklerden eşit oranda faydalana bilmektedir.

- 1- Genel Yatırım Teşvik Uygulamaları
- 2- Bölgesel Yatırım Teşvik Uygulamaları



- 3- Büyük Ölçekli Yatırım Teşvik Uygulamaları
- 4- Stratejik Yatırım Teşvik Uygulamaları

Yatırım teşvik uygulamalarında sağlanan destekler bir tablo halinde sıralandığında Stratejik Yatırım Teşvikleri bütün desteklerden faydalananken bunu Bölgesel Yatırım Teşvikleri takip etmektedir.

Farklı yatırım teşvik rejimleri çerçevesinde sağlanan destek unsurları

| KDV İstisnası | + | + | + | + |
|--|---|---|---|---|
| Gümrük Vergisi Muafiyeti | + | + | + | + |
| Vergi İndirimi | | + | + | + |
| Sosyal Sigortalar Prim Desteği (İşveren Payı) | | + | + | + |
| Gelir Vergisi Stopajı İndirimi* | | + | + | + |
| Sosyal Sigortalar Prim Desteği (Çalışan Payı)* | | + | + | + |
| Faiz Oranı Desteği ** | | + | | + |
| Arazi Tahsisi | | + | + | + |
| KDV İadesi*** | | | | + |

* Yatırımın Bölge 6'da gerçekleştirilmesi halinde sağlanır.

** Yatırımın Bölgesel Yatırım Teşvik Uygulamaları kapsamında Bölge 3, 4, 5 veya 6'da gerçekleştirilmesi halinde sağlanır.

*** Asgari sabit yatırım tutarı 500 milyon TL olan stratejik yatırımlar için sağlanır.

Yatırım teşvikleri uygulamalarında teşvik miktarları bölgesel farklılık taşıyabilmektedir. Buna göre Türkiye sosyo-ekonomik yapılarına ve daha birçok unsura bağlı olarak 6 bölgeye ayrılmıştır. 6.Bölge bütün teşvik uygulamalarında diğer bölgelere göre en yüksek miktarda fayda elde edebilicektir. Bu tabloda bir istisna Gökçeada ve Bozcaada'ya uygulanmıştır. Çanakkale iline bağlı bu adalar Çanakkale ile birlikte 2.bölge yerine 6.bölge grubuna dahil olmuşlardır.



Teşvik uygulamalarında dikkate alınacak bölgeler

| Ankara | Adana | Balıkesir | Afyonkarahisar | Adıyaman | Ağrı |
|-----------|------------|-----------|----------------|---------------|---------------------|
| Antalya | Aydın | Bilecik | Amasya | Aksaray | Ardahan |
| Bursa | Bolu | Burdur | Artvin | Bayburt | Batman |
| Eskişehir | Çanakkale | Gaziantep | Bartın | Çankırı | Bingöl |
| İstanbul | Denizli | Karabük | Çorum | Erzurum | Bitlis |
| İzmir | Edirne | Karaman | Düzce | Giresun | Diyarbakır |
| Kocaeli | Isparta | Manisa | Elazığ | Gümüşhane | Hakkari |
| Muğla | Kayseri | Mersin | Erzincan | Kahramanmaraş | İğdır |
| | Kırklareli | Samsun | Hatay | Kilis | Kars |
| | Konya | Trabzon | Kastamonu | Niğde | Mardin |
| | Sakarya | Uşak | Kırıkkale | Ordu | Muş |
| | Tekirdağ | Zonguldak | Kırşehir | Osmaniye | Siirt |
| | Yalova | | Kütahya | Sinop | Şanlıurfa |
| | | | Malatya | Tokat | Şırnak |
| | | | Nevşehir | Tunceli | Van |
| | | | Rize | Yozgat | Bozcaada & Gökçeada |
| | | | Sivas | | |

1. Genel Yatırım Teşvik Uygulamaları

Yatırımin yapılabileceği bölge ayrimı yapılmaksızın, belirlenen kapasite şartları ve asgari sabit yatırım tutarını karşılayan tüm projeler Genel Yatırım Teşvik Uygulamaları çerçevesinde desteklenmektedir. Yatırım teşvik sistemi kapsamında yer almayan yatırım konuları bu rejimden yararlanamamaktadır. Bölge 1 ve 2 için belirlenen asgari sabit yatırım tutarı 1 milyon TL; Bölge 3, 4,5 ve 6 için ise 500.000 TL'dir.

2. Bölgesel Yatırım Teşvik Uygulamaları

Her bölgede desteklenecek sektörler, bölgenin potansiyeli ve yerel ekonomik ölçek büyükleri doğrultusunda belirlenirken, sağlanacak desteklerin yoğunluğu bölgelerin gelişmişlik düzeyine bağlı olarak değişiklik göstermektedir. Asgari sabit yatırım tutarı her sektör ve bölge için ayrı ayrı belirlenmektedir, en düşük tutar 1 milyon TL ile Bölge 1 ve 2 iken, bu tutar diğer bölgelerde 500.000 TL'dir.



Bölgesel Yatırım Teşvik Uygulamaları çerçevesinde verilen desteklerin oran ve süreleri

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------------------|-----------|-------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | |
| KDV İstisnası | | VAR | | | | | | | |
| Gümrük Vergisi Muafiyeti | | VAR | | | | | | | |
| Vergi İndirimi | | Vergi İndirim Oranı (%) | 50 | 55 | 60 | 70 | 80 | 90 | |
| | | İndirimli Vergi Oranı (%) | 10 | 9 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| Yatırıma Katkı Oranı (%) | | OSB dışı* | 15 | 20 | 25 | 30 | 40 | 50 | |
| | | OSB içi* | 20 | 25 | 30 | 40 | 50 | 55 | |
| Sosyal Sigortalar Prim Desteği (İşveren Payı) | Destek Süresi | OSB dışı* | 2 yıl | 3 yıl | 5 yıl | 6 yıl | 7 yıl | 10 yıl | |
| | | OSB içi* | 3 yıl | 5 yıl | 6 yıl | 7 yıl | 10 yıl | 12 yıl | |
| | | Destek Üst Sınır (%) | OSB dışı* | 10 | 15 | 20 | 25 | 35 | Sınır yok |
| | | OSB içi* | 15 | 20 | 25 | 35 | Sınır yok | Sınır yok | |
| Arazi Tahsisi | | VAR | | | | | | | |
| Faiz Oranı Desteği | Yerli Krediler (puan) | | yok | yok | 3 puan | 4 puan | 5 puan | 7 puan | |
| | Dövize Endeksli Krediler (puan) | | | | 1 puan | 1 puan | 2 puan | 2 puan | |
| Sosyal Sigortalar Prim Desteği (Çalışan Payı) | | | yok | yok | yok | yok | yok | 10 yıl | |
| Gelir Vergisi Stopajı İndirimi | | | yok | yok | yok | yok | yok | 10 yıl | |

*OSB: Organize Sanayi Bölgeleri

Bölgesel Yatırım Teşvik Uygulamaları Kapsamında Yatırım / İşletme Dönemlerinde Uygulanabilir Yatırıma Katkı Oranı

| | | |
|-----|------|-------|
| I | % 0 | % 100 |
| II | % 10 | % 90 |
| III | % 20 | % 80 |
| IV | % 30 | % 70 |
| V | % 50 | % 50 |
| VI | % 80 | % 20 |



Yatırım teşvik sistemi bazı yatırım alanlarını “öncelikli” olarak tanımlamakta ve bunlara yatırımın bölgесine bakılmaksızın Bölgesel Yatırım Teşvik Uygulamaları kapsamında Bölge 5'e verilen bölgesel destekleri sunulmaktadır. Öncelikli yatırımların Bölge 6'da yapılması halinde, bu bölgeye yönelik mevcut bölgesel teşvikler uygulanacaktır. Yer aldığı bölgeye bakılmaksızın Bölge 5 unsurlarıyla desteklenecek özel öneme sahip yatırım konuları şunlardır:

- a. Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenen Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri'nde yapılacak turizm konaklama yatırımları
- b. Maden çıkarma ve/veya işleme yatırımları
- c. Demir yolu ve deniz yolu ile yük veya yolcu taşımacılığına yönelik yatırımlar
- d. Asgari sabit yatırım tutarı 20 milyon TL olan belirli ilaç, savunma ve havacılık sanayi yatırımları
- e. Otomotiv, uzay veya savunma sanayisine yönelik test merkezleri, rüzgâr tüneli ve benzer nitelikli yatırımlar
- f. Özel sektör tarafından gerçekleştirilecek olan okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve lise eğitim yatırımları
- g. Asgari 50.000 m² kapalı alana sahip uluslararası fuar yatırımları
- h. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, TÜBİTAK ve KOSGEB tarafından desteklenen Ar-Ge projeleri neticesinde elde edilen ürünlerin üretilmesine yönelik yatırımlar
- i. Motorlu kara taşıtları ana sanayide gerçekleştirilecek asgari 300 milyon TL tutarındaki yatırımlar ve asgari 75 milyon TL tutarındaki motor yatırımları ile asgari 20 milyon TL tutarındaki motor aksamları, aktarma organları/aksamları ve otomotiv elektronigue'ne yönelik yatırımlar
- j. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından düzenlenen geçerli bir maden işletme ruhsatı ve izni kapsamında 3213 sayılı Maden Kanununun 2. maddesinin 4-b grubunda yer alan madenlerin girdi olarak kullanıldığı elektrik üretimi yatırımları

Bu liste içinde Tarım sektörünü ilgilendiren kısımlar d maddesindeki ilaç kısmında ilaç ham maddesi bitkilerin üretimi ile tarım ilaçları olabilir. G maddesinde tarım sektörüne yönelik fuar ile h maddesinde tarımsal Ar-Ge sonucu elde edilen ürünlerin üretilmesine yönelik yatırımlar öncelikli alanlar içinde sayılabilir.

3. Büyük Ölçekli Yatırım Teşvik Uygulamaları

Potansiyel olarak Türkiye'nin teknolojisi, Ar-Ge kapasitesi ve rekabetliğini artıracak 12 yatırım konusu, Büyük Ölçekli Yatırım Teşvik Uygulamaları çerçevesinde desteklenmektedir.



Büyük Ölçekli Yatırımlar

| 1 | Rafine edilmiş petrol ürünleri imalatı | 1000 |
|----|--|-----------|
| 2 | Kimyasal madde ve ürünlerin imalatı | 200 |
| 3 | Liman ve liman hizmetleri | 200 |
| 4 | a) Motorlu kara taşıtları ana sanayi b) Motorlu kara taşıtları yan sanayi | 200 50 |
| 5 | Demir yolu ve tramvay lokomotifleri ve/veya vagon imalatı | |
| 6 | Transit boru hattıyla taşımacılık hizmetleri | |
| 7 | Elektronik sanayi | |
| 8 | Tibbi alet, hassas ve optik aletler imalatı | |
| 9 | İlaç üretimi | 50 |
| 10 | Hava ve uzay taşıtları ve/veya parçaları imalatı | |
| 11 | Makine (elektrikli makine ve cihazlar dâhil) imalatı | |
| 12 | Madencilik (metal üretimi dâhil) | |

Büyük Ölçekli Yatırım Teşvik Uygulamaları çerçevesinde verilen desteklerin oran ve süreleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

| KDV İstisnası | | VAR | | | | | | |
|---|---------------|---------------------------|-----------|-------|-------|--------|--------|--|
| Gümrük Vergisi Muafiyeti | | VAR | | | | | | |
| Vergi İndirimi | | Vergi İndirim Oranı (%) | 50 | 55 | 60 | 70 | 80 | |
| | | İndirimli Vergi Oranı (%) | 10 | 9 | 8 | 6 | 4 | |
| Yatırıma Katkı Oranı (%) | | OSB dışı* | 25 | 30 | 35 | 40 | 50 | |
| | | OSB içi* | 30 | 35 | 40 | 50 | 60 | |
| Sosyal Sigortalar Prim Desteği (İşveren Payı) | Destek Süresi | OSB dışı* | 3 yıl | 5 yıl | 6 yıl | 7 yıl | 10 yıl | |
| | | OSB içi* | 5 yıl | 6 yıl | 7 yıl | 10 yıl | 12 yıl | |
| | | Destek Üst Sınır (%) | OSB dışı* | 3 | 5 | 8 | 10 | |
| | | | OSB içi* | 5 | 8 | 10 | 11 | |
| Arazi Tahsisi | | VAR | | | | | | |
| Sosyal Sigortalar Prim Desteği (Çalışan Payı) | | | yok | yok | yok | yok | 10 yıl | |
| Gelir Vergisi Stopajı İndirimi | | | yok | yok | yok | yok | 10 yıl | |

*OSB: Organize Sanayi Bölgeleri



4. Stratejik Yatırım Teşvik Uygulamaları

Aşağıdaki kriterlere uyan yatırımlar Stratejik Yatırım Teşvik Uygulamaları kapsamında desteklenmektedir.

- a. Yatırımla imal edilecek ürüne yönelik yerel üretim kapasitesi ürünün ithalatından az olmalıdır.
- b. Yatırımın asgari sabit yatırım tutarı 50 milyon TL olmalıdır.
- c. Yatırım asgari % 40 katma değer yaratmalıdır (rafineri ve petrokimya yatırımlarında bu şart aranmamaktadır).
- d. Üretimecek ürünle ilgili toplam ithalat değeri son 1 yıl itibarıyla en az 50 milyon ABD olmalıdır (yurt içi üretimi olmayan mallarda bu şart aranmamaktadır).

Tarım sektörü aslında stratejik öneme sahip bir sektördür. Bitkisel yağı ihtiyacımız için yıllık 4 milyar dolara yakın ithalat yapılması olayın ciddiyetini anlatmaya yetmektedir.

2.2.3. Tarımsal Destekler

Tarım Kanunu yürürlüğe girmeden önce AB ile uyumu da gözterek, tarım sektörü ile ilgili kesimlerin karar almalarını kolaylaştırmak, sektörün kalkınma hedef ve stratejileri doğrultusunda geliştirilmesini sağlamak ve Tarım Kanunu ile bu kanuna dayalı olarak hazırlanacak ikincil mevzuatın temelini oluşturmak üzere, 2004 yılında "Tarım Stratejisi Belgesi (2006-2010)" hazırlanmıştır.

2006 yılında yayımlanan 5488 sayılı Tarım Kanunu ise sektörünün kalkınma plan ve stratejileri doğrultusunda geliştirilmesi ve desteklenmesi için gereken destekleme araçlarını belirlemiştir.

Tarım Kanunu'nun 19 uncu maddesine göre belirlenen destekleme araçları;

- a. Doğrudan gelir desteği, fark ödemesi,
- b. Telafi edici ödemeler,
- c. Hayvancılık destekleri,
- d. Tarım sigortası ödemeleri,
- e. Kırsal kalkınma destekleri,
- f. Çevre amaçlı tarım arazisini koruma programı destekleri
- g. Diğer destekleme ödemeleridir.

Tarım Kanun'un 21nci maddesi "bütceden ayrılan kaynak, gayrisafi millî hasılanın yüzde birinden az olamaz" hükmünü içermektedir.

Yıllar itibarıyla destekleme ödemelerinde önemli artışlar yaşanmıştır. 2007 yılında 5,6 milyar TL olan destekleme ödemeleri, 2011 yılında 7,2 milyar TL'ye çıkmıştır. Bu ödemeler içerisinde alan bazı ödemelerin destekleme bütçesi içerisindeki payı, 2004 yılında yüzde 80 iken, 2009 yılında DGD ödemelerinin kaldırılması sonrasında 2011 yılında yüzde 31,8'e düşmüştür. Ürün bazlı olarak uygulanmakta olan fark ödemesi desteklemeleri, yağlı tohumlar, çay, hububat ve bakliyat için yapılmaktadır. 2004 yılında destekleme bütçesinin yüzde 11'ini oluşturan fark ödemesi desteklemelerinin, 2011ındaki payı yüzde 33,4 olup, 30 tarım havzası temelinde uygulanmasına devam edilmektedir.



OECD'ye üye ülkelerde tarım sektörüne yapılan destek oranı azalırken, sadece Türkiye'de bu oran artış göstermiştir. OECD ülkelerinde 2010 yılında tarım sektörüne verilen destek rekor seviyede düşerek 227 milyar ABD Doları'na gerilemiş ve tarım sektörüne yapılan destekler 1980'li yıllarda bu yana en düşük seviyeye inmiştir. Türkiye'de, 1986-1988 yıllarında yüzde 20 olan tarım sektörüne destek, 2008-2010 yıllarında yüzde 27'ye çıkmıştır. Bu oran AB'de yüzde 22, ABD'de bu oran yüzde 9, İsrail'de yüzde 12 ve Kanada ise yüzde 16 seviyesindedir.

Dünyada yaşanan ekonomik krizler tarım sektörüne yapılan destekleri oransal olarak azaltıcı tarım sektörünün yapısı gereği destekler büyük önem arz etmekte ve birçok ülke destekleme politikasını sürdürmektedir. Bu doğrultuda, Türkiye'nin de Tarım Kanunu'nun 6ncı maddesinde belirlenen politika önceliklerini dikkate alarak, aynı Kanun'un 21 inci maddesi hükmünce Gayrisafi Milli Hasıla'nın yüzde birinden az olmamak üzere tarım sektörünü desteklemesi gerekmektedir. Bu nedenle mevcut desteklerin artırılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Tarimsal Destekleme Bütçesinin Dağılımı (milyon TL)

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Alan Bazlı Tarimsal Destekleme Ödemeleri | 2.607 | 2.124 | 1.247 | 2.056 | 2.238 |
| -DGD | 1.640 | 1.140 | 0 | 0 | 0 |
| -Alan Bazlı Ek Ödeme (Org. Tanım, İyi Tanım, Toprak Analizi) ⁽¹⁾ | 10 | 0 | 13 | 81 | 150 |
| -Mazot | 480 | 492 | 469 | 512 | 510 |
| -Gübre | 345 | 352 | 596 | 622 | 625 |
| -Sertifikalı Tohum ve Fidan Kullanımı | 50 | 56 | 85 | 90 | 120 |
| -ÇATAK ⁽²⁾ | 3 | 5 | 6 | 9 | 30 |
| -Fındık | 0 | 0 | 0 | 652 | 710 |
| Alternatif Ürün ödemeleri | 0 | 0 | 4 | 9 | 17 |
| -Tütün | 0 | 0 | 4 | 8 | 8 |
| -Fındık | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| Telafi Edici Ödemeler | 79 | 79 | 74 | 81 | 76 |
| -Patates Siğili Desteği | 23 | 23 | 11 | 8 | 0 |
| -Çay Budama Tazminatı ve Masrafları | 56 | 56 | 63 | 73 | 76 |
| Fark Ödemesi Destekleme Hizmetleri⁽³⁾ | 1.797 | 1.848 | 2.007 | 2.056 | 2.523 |
| Arz Açığı Olan Ürünlere Ödemeler⁽⁴⁾ | 1.273 | 1.135 | 826 | 923 | 1.516 |
| -Hububat | 435 | 610 | 1 008 | 996 | 820 |
| -Çay | 89 | 103 | 113 | 115 | 135 |
| -Bakliyat (K. Fasulye, Nohut, Mercimek) | 0 | 0 | 60 | 22 | 58 |
| Hayvancılık Destek Ödemeleri | 741 | 1 095 | 908 | 1 158 | 1.670 |